

1

Poslovni broj 13 Gž Zk-339/2018-2

Republika Hrvatska  
Županijski sud u Velikoj Gorici  
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 13 Gž Zk-339/2018-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu Jasminki Pavković, u zemljišnoknjižnoj stvari upisa zabilježbe zajedničke hipoteke u zk. ul. 2177 k. o. D. na temelju rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Z-2012/11 od 4. ožujka 2011., odlučujući o prigovoru Z. b. d.d. Z., ..., OIB: ... protiv rješenja Općinskog suda u Splitu Stalna služba u Solinu poslovni broj Z-1241/11 od 27. rujna 2013., 14. svibnja 2019.,

riješio je

I. Preinačuje se rješenje Općinskog suda u Splitu Stalna služba u Solinu poslovni broj Z-1241/11 od 27. rujna 2013. i rješava:

Na temelju rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Z-2012/11 od 4. ožujka 2011. dopušta se:

u zk. ul. 2177 k. o. D. na nekretnini D. T. d.o.o. OIB: ..., S., ..., koja se sastoji od kč. br. 1914/109 poslovna zgrada, dvorište površine 13221 m<sup>2</sup>, zabilježba da su za hipoteku upisanu pod poslovnim brojem Z-1595/09 sporedni zk. uložci 18315 i 18694 k. o. O..

II. Nalaže se Općinskom sudu u Splitu – Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu Solin provedba upisa iz st. I. izreke ovog rješenja s knjižnim prvenstvenim redom pod poslovnim brojem Z-1241/11 – zaprimljeno 30. svibnja 2011. te brisanje zabilježbe odbijanja prigovora upisane pod poslovnim brojem Z-2930/13 i brisanje zabilježbe žalbe upisane pod poslovnim brojem Z-2061/15 u zk. ul. 2177 k. o. D..

## Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odbačen je prijedlog i naloženo brisanje plombe Z-1241/11 u zk. ul. 2177 k. o. D..

Protiv tog rješenja prigovor podnosi Z. b. d.d. iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

Prigovor je osnovan.

Predmet ove zemljišnoknjižne stvari je upis zabilježbe zajedničke hipoteke na temelju rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Z-2012/11 od 4. ožujka 2011. dostavljenog po službenoj dužnosti Općinskom sudu u Splitu Stalna služba u Solinu kao sudu glavnog uložka.

Dakle, u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari riječ je o upisu zabilježbe zajedničke hipoteke po službenoj dužnosti pa stoga nije bilo mjesta odbacivanju prijedloga koji, dakle, u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari nije niti podnesen.

Prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog prvostupanjskog rješenja utvrđuje da na temelju I. dodatka ugovora o založnom pravu od 25. veljače 2011. broj OV-1502/11 nije uknjižena zajednička hipoteka u iznosu od 29.000.000,00 kn u korist Z. b., a niti je zaprimljen prijedlog za uknjižbu iste, a niti je uz priloženo rješenje Z-2012/11 Općinskog suda u Osijeku dostavljena isprava (I dodatak ugovora o založnom pravu od 25. veljače 2011.) nužna za uknjižbu zajedničke hipoteke pa stoga zaključuje da nema mjesta zabilježbi u zk. ul. 2177 k. o. D. da su zajedničkoj hipoteci određeni kao sporedni uložci zk. ul. 18315 i 18694 k. o. O..

Navedene okolnosti koje utvrđuje prvostupanjski sud u pobijanom prvostupanjskom rješenju nisu odlučne za upis zabilježbe zajedničke hipoteke te je i pogrešan navedeni zaključak prvostupanjskog suda da u konkretnom slučaju nema mjesta zabilježbi zajedničke hipoteke.

Prema odredbi čl. 131. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 73/00, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08 i 126/10 – dalje: ZZK) ako zemljišnoknjižni sud prilikom odlučivanja o prijedlogu za upis založnog prava za osiguranje neke tražbine ili prilikom provedbe upisa opazi da je za osiguranje iste tražbine već upisano založno pravo u njegovim knjigama ili u knjigama drugoga zemljišnoknjižnog suda, po službenoj će dužnosti upisati zajedničku hipoteku. Uložak u kojem je već bilo upisano založno pravo smatrat će se glavnim uloškom. O tome će obavijestiti one zemljišnoknjižne sudove u čijim je knjigama tražbina već upisana.

Naime, nakon što je već u jednom zemljišnoknjižnom ulošku upisana hipoteka radi osiguranja određene tražbine, već osnovana hipoteka može se proširiti i na druge zemljišnoknjižne uloške tako da se provede upis zajedničke hipoteke.

Prema odredbi čl. 130. st. 4. ZZK u glavnom ulošku zabilježbom će se uputiti na sporedne uloške, a u svakom sporednom ulošku na glavni uložak.

Kako je u konkretnom slučaju hipoteka radi osiguranja iste tražbine u iznosu od 29.000.000,00 kn koja je već upisana u zk. ul. 2177 k. o. D. za korist Z. b. d.d. Z., proširena i na zk. ul. 18315 i 18694 k. o. O., o čemu je Općinski sud u Osijeku obavijestio zemljišnoknjižni sud u čijim je knjigama već upisana navedena tražbina i to u zk. ul. 2177 k. o. D. kao glavnom ulošku, onda je suprotno zaključku prvostupanjskog suda, na temelju rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Z-2012/11 od 4. ožujka 2011. prvostupanjski sud kao sud glavnog uložka trebao upisati zabilježbu zajedničke hipoteke (čl. 130. st. 4., čl. 131. st. 3. i čl. 133. st. 1. ZZK).

S obzirom na izneseno, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP u vezi s odredbom čl. 91. st. 1. ZZK pobijano prvostupanjsko rješenje preinačiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Velikoj Gorici 14. svibnja 2019.

Sudac

Jasminka Pavković, v.r.